

AIRMAP 2025

Le management public responsable et intégré :
entre tradition et innovation

Versailles / Saint-Quentin-en-Yvelines
4 au 6 juin 2025

LAREQUOI
Research Center of IEM-IAE
Graduate School of Management

UVSQ
UNIVERSITÉ PARIS SAACLAY



AIRMAP
Association Interuniversitaire de
Recherche en Management Public

UVSQ
UNIVERSITÉ PARIS SAACLAY

ISM-IAE
INSTITUT SCIENTIFIQUE DE
MANAGEMENT

Proposition d'atelier n°06

« Initier, pérenniser, apprécier des dynamiques
soutenables au sein des territoires : quelles modalités pour
l'action publique ? »

Président(e)s d'atelier :

François CASSIERE
francois.cassiere@uca.fr

Céline CHATELIN
celine.chatelin@univ-pau.fr

Virginie NOIREAUX
virginie.noireaux@uca.fr

Patrice TERRAMORSI
terramorsi_p@univ-corse.fr



En partenariat avec



AIRMAP 2025

Le management public responsable et intégré :
entre tradition et innovation

Versailles / Saint-Quentin-en-Yvelines
4 au 6 juin 2025



Coordonnées où transmettre votre proposition :

copil-airmap2025@sympa.uvsq.fr

Track “06” – Initiate, perpetuate and appreciate sustainable dynamics within territories: what modalities for public action ?

The workshop Initiate, perpetuate and appreciate sustainable dynamics within territories: what modalities for public action focuses specifically on the different connections between stakeholders (exchanges, cooperation...), and the way these connections influence the transformation of territories. The aim is to understand how the dynamics between public players and their other stakeholders (private players, other public players, citizens' groups, associative players, etc.) can converge to meet local challenges and contribute to more integrated and responsible public action.

1°. OBJECTIFS DE L'ATELIER

Le colloque AIRMAP 2025 propose d'explorer le concept de management public responsable et intégré pour comprendre comment la responsabilité managériale se transforme dans le secteur public. Dans un contexte de mutations rapides, marqué par des changements économiques, environnementaux et technologiques, les acteurs publics sont appelés à repenser leurs modes d'action en intégrant davantage les principes de coopération, d'innovation et de transversalité notamment au sein des territoires où de nombreuses initiatives menées avec les acteurs privés se développent (Cromarias, Albertini, Terramorsi, 2023).

C'est dans ce cadre que l'atelier « Initier, pérenniser, apprécier des dynamiques soutenables au sein des territoires : quelles modalités pour l'action publique ? » propose de faire dialoguer des chercheuses et chercheurs autour de la question : comment l'action publique peut favoriser l'émergence et la pérennisation de dynamiques territoriales afin d'assurer un développement durable et responsable ?

Cet atelier soulève plusieurs questions clés parmi lesquelles :

- Quelles sont les dynamiques qui facilitent la mise en œuvre de projets innovants, inclusifs et responsables au sein des territoires ?
- Comment identifier des prémices d'initiatives territoriales durables et responsables ?
- Quelles sont les formes d'action les plus pertinentes pour soutenir les initiatives territoriales durables et responsables lors des différents stades de leur développement ?

- Quelles sont les attentes des différentes parties prenantes (acteurs privés, autres acteurs publics, associations, citoyens...) en matière d'accompagnement public dans le cadre d'un développement territorial soutenable ?
- Quelles sont les modalités d'appréciation de l'impact territorial permettant d'apprécier ces dynamiques dans un contexte de mutations territoriales économiques, sociales et environnementales ?

2°. CONTEXTE, ENJEUX ET QUESTIONNEMENTS

Les dernières décennies ont vu émerger des dynamiques territoriales marquées par une intensification des échanges avec les parties prenantes, en réponse à des transformations majeures des environnements économiques, sociaux et institutionnels. Ces échanges -qu'ils soient ponctuels ou qu'ils se traduisent par de véritables partenariats- sont souvent présentés comme des leviers d'innovation et de développement durable. Ils traduisent une évolution vers un management public plus intégré et responsable (Saussois, 2008). La montée en puissance de ces échanges s'inscrit dans un contexte où les enjeux territoriaux se complexifient, et poussent les territoires à évoluer, à se transformer, à innover pour, a minima, s'adapter, voire se réinventer. Ces réponses nécessitent des approches systémiques capables de répondre aux défis locaux de manière cohérente et durable.

Les territoires, autrefois perçus comme des espaces institutionnels statiques, sont désormais considérés comme des espaces d'action et de coopération, où les réponses se construisent à partir de situations de gestion concrètes (Raulet-Croset, 2021), où la frontière entre le secteur public et les autres parties prenantes devient poreuse. Pour appréhender ces dynamiques, plusieurs axes théoriques peuvent être mobilisés.

Les notions de gouvernance, et plus particulièrement de gouvernance intégrée (Veltz, 1996), de gouvernance multiniveaux (Hooghe et Marks, 2001), de gouvernance territoriale (Pasquier et al., 2007) ou de gouvernance locale (Divay et Belley, 2012) sont couramment employées par les chercheurs pour intégrer différentes dimensions dans la prise de décision publique tout en renforçant la résilience et l'innovation des territoires. Parler de gouvernance permet de désigner une évolution du rôle de l'État, intervenant dorénavant de manière moins directe et hiérarchique et épousant davantage un rôle d'action publique locale et de coordination (Le Galès, 1995).

La théorie des proximités, développée par Torre et Rallet (2005), est également un axe d'analyse qui explique et analyse la coopération territoriale. Les proximités mettent en avant l'importance des relations pour favoriser le rapprochement des acteurs et la coconstruction de projets innovants. Ces proximités permettent à différentes parties prenantes de s'engager ou de développer des dynamiques territoriales collaboratives, facilitant la mutualisation des ressources et le partage des connaissances.

Les logiques de réseau (Powell, 2003 ; Dumoulin, 2014 ; Suire et Vicente, 2015) peuvent également offrir un cadre d'analyse pertinent pour explorer les mécanismes de collaboration et d'apprentissage mutuel entre acteurs publics et leurs parties prenantes. Ces réseaux contribuent à renforcer la capacité d'innovation des territoires en créant des écosystèmes propices à l'émergence de solutions nouvelles et adaptées aux contextes locaux.

AIRMAP 2025

Le management public responsable et intégré :
entre tradition et innovation

Versailles / Saint-Quentin-en-Yvelines
4 au 6 juin 2025



Ces trois axes théoriques ne sont pas exhaustifs et d'autres angles sont les bienvenus. D'autres courants peuvent être développés comme par exemple la théorie de la régulation, les concepts d'innovation sociale, de résilience territoriale ou de responsabilité sociale.

L'approche de cet atelier met l'accent sur la manière avec laquelle l'action publique peut favoriser le développement, la pérennisation et l'impact d'initiatives territoriales soutenables et durables.

L'objectif est de mieux comprendre comment ces dynamiques territoriales, en particulier dans les espaces ruraux, permettent de dépasser les contraintes structurelles par une mobilisation conjointe des ressources, des compétences et des expertises des acteurs publics et des autres parties prenantes du territoire. Ces échanges et collaborations sont essentielles pour anticiper les risques, relever les défis et développer des solutions durables (Mettan, 1994 ; Hollnagel et al., 2006).

3°. TYPE DE CONTRIBUTION ATTENDUE

L'atelier vise à rassembler des contributions scientifiques et empiriques sur les dynamiques territoriales et leurs impacts dans une perspective de management public responsable et intégré. Les propositions peuvent porter sur :

- Cadres théoriques : analyses des cadres théoriques pertinents pour explorer les dynamiques territoriales et les partenariats avec les parties prenantes, tels que la gouvernance territoriale, la théorie des proximités, les logiques de réseau, et la résilience territoriale ou bien d'autres encore. Les contributions pourront éclairer comment ces cadres permettent de comprendre et de formaliser les dynamiques de coopération à l'échelle territoriale.
- Méthodologies : présentation de méthodologies permettant d'analyser les dynamiques territoriales entre les différentes parties prenantes. Des approches participatives, qualitatives et quantitatives permettant de rendre compte des processus complexes de co-construction seront particulièrement appréciées.
- Études de cas empiriques : études de cas illustrant comment les différents types de territoires (ruraux, urbains...) mobilisent les dynamiques d'échanges et/ou collaboratives pour relever des défis spécifiques. Ces études de cas pourront montrer comment les connexions entre parties prenantes se structurent pour renforcer la résilience et l'innovation territoriale pour une action publique plus responsable, en intégrant les particularités locales et les attentes des acteurs.
- Dynamiques territoriales et transformation des espaces : contributions visant à explorer comment ces dynamiques territoriales permettent l'adaptation des territoires à leurs différents défis tout en préservant leur identité et leur spécificité.
- Évaluation des impacts : analyses des impacts des dynamiques territoriales et des collaborations public-privé sur la performance des territoires. Les contributions pourront s'appuyer sur des indicateurs de résilience, de durabilité, d'innovation et d'inclusivité pour évaluer la pertinence des partenariats dans différents contextes locaux.

Cette liste n'est pas exhaustive, et les propositions de contributions proposant des perspectives nouvelles sur les dynamiques territoriales sont encouragées.

4°. BIBLIOGRAPHIE INDICATIVE

- Albert-Cromarias, A., Albertini, T & Terramorsi, P.(2024) *Dynamiques collectives et territoires : 9 défis pour des territoires compétitifs, innovants et durables*, Iste Edition, Londres.
- Divay, G., & Belley, S. (2012). *La gouvernance locale à l'épreuve de la mouvance territoriale: À propos de l'objet de la gouvernance locale*. *Revue gouvernance*, 9(1).
- Dumoulin, L. (2014). Réseau. In *Dictionnaire d'administration publique* (pp. 434-435). Presses universitaires de Grenoble.
- Hollnagel, E., Woods, D. D., & Leveson, N. (Eds.). (2006). *Resilience engineering: Concepts and precepts*. Ashgate Publishing, Ltd..
- Hooghe, L., Marks, G. W. (2001), *Multi-level Governance and European Integration*, Lanham (Md), Rowman and Littlefield.
- Le Galès, P. (1995), « Du gouvernement des villes à la gouvernance urbaine », *Revue française de science politique*, 45 (1), p. 57-95.
- Mettan, N. (1994). *Le partenariat public-privé: un atout pour l'aménagement du territoire et la protection de l'environnement?*. EPFL Press.
- Pasquier, R., Simoulin, V., Weisbein, J. (dir.) (2007), *La Gouvernance territoriale : pratiques, discours et théories*, Paris, LGDJ.
- Powell, W. (2003). Neither market nor hierarchy. *The sociology of organizations: classic, contemporary, and critical readings*, 315(0), 104-117.
- Raulet-Croset, N. (2021) . *La question du territoire en sciences de gestion – Point de vue sur le territoire comme ressource pour les organisations*. *Question(s) de management*, n° 33(3), 33-36.
- Saussois, J. M. (2008). *Théories des organisations et management public: quel rapport?*. *Politiques et management public*, 26(3), 101-109.
- Suire, R., & Vicente, J. (2015). Récents enseignements de la théorie des réseaux en faveur de la politique et du management des clusters. *Revue d'économie industrielle*, (152), 91-119.
- Torre, A., & Rallet, A. (2005). Proximity and localization. *Regional studies*, 39(1), 47-59.
- Veltz, P. (1996). Mondialisation, villes et territoires. *L'économie d'archipel*, 2, 230.