

PROPOSITION D'ATELIER #19

Construction de projets de recherche contractuelle en management public

Président d'atelier :

Romain Pierronnet
Université de Lorraine
Laboratoire CEREFIGE

romain.pierronnet@univ-lorraine.fr

Atelier # – Construction de projets de recherche contractuelle en management public

Tendance forte de transformation du paysage académique, le développement des appels à projets constitue une opportunité non seulement pour renforcer les moyens de la recherche en management public, mais aussi son impact et sa valorisation. Pour autant, les dispositifs sont nombreux, peu lisibles et comportent en outre leur part de complexité administrative, le tout pouvant freiner les ardeurs d'éventuels candidats. Après une introduction de remise en contexte des dispositifs d'appels à projets, cet atelier proposera aux participants de partager leurs expériences dans l'élaboration de candidatures, ou d'échanger autour de leurs intentions à cet égard tout en étant orientés et accompagnés : parce qu'il regroupe des collègues et des compétences riches, le colloque annuel de l'AIRMAP peut-il aussi constituer un lieu pour identifier des opportunités, initier des équipes et des candidatures qui contribueront à renforcer la recherche en management public ?

Track # – Designing research projects to compete for grants

As a major trend in the transformation of the academic landscape, the development of calls for proposals represents an opportunity not only to strengthen the resources available for public management research, but also to increase its impact and enhance its value. However, there are many such schemes, which are not easy to understand, and which also have their share of administrative complexity, all of which can put a damper on the enthusiasm of potential applicants. After an introduction to the context of the calls for proposals, this workshop will offer participants the opportunity to share their experiences in preparing applications, or to discuss their intentions in this respect, while receiving guidance and support: because it brings together colleagues with a wealth of skills, can the AIRMAP annual conference also provide a forum for identifying opportunities, and initiating teams and applications that will help to strengthen public management research?

1. Objectifs de l'atelier

En Sciences de Gestion comme ailleurs, le développement de la recherche contractuelle (Horizon, ANR, ADEME, Région et collectivités locales, appels internes etc.) comporte un certain nombre de pré-supposés et de difficultés qui tendent à réduire son attractivité pour les chercheurs. En effet, outre la faculté pour ses heureux lauréats de bénéficier de financements de recherche pouvant être très conséquents (financements de thèse, de post-doctorats, de personnels d'appui, de missions, de bases de données etc.), la recherche contractuelle nécessite la construction de projets bien positionnés, portés par des collectifs cohérents et motivés, accompagnés pour surmonter les obstacles administratifs issus des règlements de financement des dispositifs.

Profitant de l'opportunité que constitue une manifestation scientifique d'envergure rassemblant un grand nombre de chercheurs, cet atelier poursuit trois objectifs principaux, permettant aux participants :

- de découvrir le paysage des financeurs et appels à projets, présentés de manière globale et analytique à l'aune des spécificités des sciences de gestion et du management public en particulier ;
- d'être orientés vers les financeurs les plus pertinents compte tenu de leurs intentions, ainsi que vers des partenaires académiques et des collègues susceptibles d'enrichir des projets en phase d'émergence ;
- de se questionner vis-à-vis des dispositifs de soutien à la recherche contractuelle, leurs logiques sous-jacentes, leurs intérêts et limites, leurs enjeux épistémiques et éthiques.

L'atelier cherchera ainsi à :

- favoriser la lisibilité des dispositifs de financement ;
- aider à la maturation des projets, en favorisant l'intégration des questionnements scientifiques aux éléments de scripts stratégiques des financeurs, en rationalisant les candidatures (notamment à l'aune des taux de succès constatés) ;
- aider à la consolidation de collectifs de recherche en cours d'émergence, en profitant d'une manifestation scientifique thématique d'envergure ;
- répondre aux questions pratiques des participants.

2. Contexte, enjeux et questionnements

Les mécanismes d'appels à projets ont été analysés par la recherche en sciences politiques et en sociologie de l'action publique tantôt comme des instruments (Lascoumes & Le Galès, 2004) de gouvernement à distance (Epstein, 2005), de gouvernement par les labels (Epstein & Maisetti, 2016), dans un contexte où la puissance publique française cherche à ré-inventer ses formes et véhicules d'intervention (Bezes et al., 2011).

Dans le secteur de la recherche, où ils sont moins récents qu'il n'y paraît (Aust, 2014), la création en 2005 de l'Agence Nationale pour la Recherche (ANR) ou la politique des « investissements d'avenir » constituent des illustrations de ces transformations, lesquelles ne sont pas sans questionner l'autonomie professionnelle de la recherche (Aust et al., 2018). Au-delà de leur rôle espéré de *game changer* vis-à-vis du régime « mandarinal » (Aust, 2014), les appels à projets orientent également des moyens financiers publics vers des priorités stratégiques étatiques et thématiques, comme la transition environnementale ou l'intelligence artificielle. Ce faisant, ils constituent également les instruments d'un changement de vocation des organisations académiques désormais appelées à contribuer aux grandes transitions socio-économiques contemporaines (Carayannis & Campbell, 2010). Ils sont également employés par les institutions académiques et les financeurs comme supports d'injonctions spécifiques, en ce qu'ils sont assortis d'obligations nouvelles, par exemple en matière de science ouverte, d'éthique, de réduction d'empreinte environnementale de la recherche, d'interdisciplinarité (Thompson Klein, 2011) etc. Ces injonctions constituent autant de contraintes qui s'imposent aux candidats et encore davantage aux lauréats, sans qu'ils soient toujours préparés à les prendre en

AIRMAP 2025

Le management public responsable et intégré :
entre tradition et innovation

Versailles / Saint-Quentin-en-Yvelines
4 au 6 juin 2025

LAREQUOI
Research Center of ICM-IAE
Graduate School of Management

UVSQ
UNIVERSITÉ PARIS-SACLAY



AIRMAP
Association Internationale de
Recherche en Management Public

UVSQ
UNIVERSITÉ PARIS-SACLAY

ISM-IAE
INSTITUT DES SCIENCES DE MANAGEMENT

compte de la conception du projet à sa mise en œuvre.

En outre, les mécanismes d'appels à projets posent des questions de nature :

- épistémique, avec par exemple le risque d'un « effet Mathieu » (Merton, 1968) en vertu duquel les financeurs « arroseraient là où il pleut déjà », plutôt que de favoriser la prise de risques sur des thématiques moins soutenues ;
- éthique, relative au positionnement du chercheur entre causation et effectuation (Sarasvathy, 2001).

Ces questionnements ont trouvé des illustrations récurrentes ces dernières années dans le contexte politique français, avec par exemple le débat entre financement récurrent et sur projet lors des assises nationales de l'enseignement supérieur et de la recherche dont le rapport appelait à « *un nouvel équilibre entre soutien de base et crédits sur projets* » (Le Déaut, 2013, p. 106) ou, plus récemment encore, la LPR¹ renforçant les moyens de l'ANR (avec comme objectif d'améliorer le taux de succès) ainsi que ceux dédiés au mécanisme du préciput (grâce auquel les établissements qui performent aux appels de l'ANR bénéficient de moyens complémentaires). Le débat entre crédits de base et financement sur projet renvoie, enfin, à la question fondamentale du modèle économique des opérateurs de recherche, entre des établissements tantôt stratégique ou tantôt résilient (Pinheiro & Young, 2017).

Le positionnement des sciences de gestion et du management en tant que discipline de recherche, prise dans ces injonctions, constitue ainsi le point de départ de cet atelier aux finalités pratiques et réflexives. En effet, deux enquêtes récentes (Prim-Allaz, 2023) invitent à engager un travail spécifique à notre discipline afin de permettre aux chercheurs non seulement de bénéficier des moyens disponibles dans le cadre de la recherche contractuelle (aux niveaux régional, national et international) mais aussi, de faire mieux connaître aux financeurs les apports spécifiques que la discipline peut proposer vis-à-vis des grands enjeux transversaux contemporains. Cette démarche apparaît d'autant plus essentielle pour la recherche en management public vis-à-vis de bailleurs de fonds qui sont eux-mêmes ... publics !

Aussi, le colloque annuel de l'AIRMAP rassemblant un nombre significatif de chercheurs aux centres d'intérêts variés, cet atelier se propose d'expérimenter un format original destiné à accompagner les porteurs de projets, actuels ou en devenir, dans l'émergence de projets ambitieux.

3. Contributions attendues

L'atelier se propose de collecter principalement trois types de contributions :

- La présentation de projets en cours d'émergence, y compris à des stades peu avancés ou d'intentionnalité : ces projets pourront faire l'objet d'une discussion relative à leur positionnement, être orientés vers les financeurs les plus pertinents, agréger de nouveaux collègues ;
- Des retours d'expériences de chercheurs suite à leur candidature, fructueuse ou non, à des appels à projets conséquents, qui seraient susceptibles d'éclairer les porteurs de projets en phase d'émergence ;
- Des contributions de nature critique, éthique et/ou épistémique, questionnant les impacts des financements sur projets tant du point de vue de la construction des projets que de leur conduite ou de leur valorisation.

4. Bibliographie indicative

Aust, J. (2014). Financer la recherche sur projet. Figures historiques d'un dispositif de gouvernement. *Genèses*, n° 94(1), 2-6.

Aust, J., Mazoyer, H., & Musselin, C. (2018). Se mettre à l'IDEX ou être mis à l'index—Conformations, appropriations et résistances aux instruments d'action publique dans trois sites d'enseignement

¹ Loi n° 2020-1674 du 24 décembre 2020 de programmation de la recherche pour les années 2021 à 2030 et portant diverses dispositions relatives à la recherche et à l'enseignement supérieur

supérieur. *Gouvernement et action publique*, N° 4(4), 9-37.

Bezes, P., Demazière, D., Le Bianic, T., Paradeise, C., Normand, R., Benamouzig, D., Pierru, F., & Evetts, J. (2011). *New Public Management et professions dans l'État : Au-delà des oppositions, quelles recompositions ?* *Sociologie du Travail*, 53(3), 293-348.

Carayannis, E. G., & Campbell, D. F. J. (2010). *Triple Helix, Quadruple Helix and Quintuple Helix and How Do Knowledge, Innovation and the Environment Relate To Each Other? : A Proposed Framework for a Trans-disciplinary Analysis of Sustainable Development and Social Ecology.* *International Journal of Social Ecology and Sustainable Development (IJSESD)*, 1(1), 41-69. <https://doi.org/10.4018/jsepd.2010010105>

Epstein, R. (2005). *Gouverner à distance. Quand l'État se retire des territoires.* *Esprit*, 96-111.

Epstein, R., & Maisetti, N. (2016). *Gouverner par les labels : Le label Métropole French Tech.* Ministère de l'Écologie, du Développement Durable et de l'Énergie.

Lascombes, P., & Le Galès, P. (2004). *Gouverner par les instruments.* Presses de sciences Po.

Le Déaut, J.-Y. (2013). *Refonder l'université, dynamiser la recherche [Rapport au Premier Ministre].*

Merton, R. K. (1968). *The Matthew Effect in Science.* *Science*, 159(3810), 56-63. <https://doi.org/10.1126/science.159.3810.56>

Pinheiro, R., & Young, M. (2017). *The University as an adaptive resilient organization : A complex systems perspective.* In *Theory and Method in Higher Education Research (Vol. 3, p. 119-136).* Emerald Publishing Limited. <https://doi.org/10.1108/S2056-375220170000003007>

Prim-Allaz, I. (2023). *Les sciences de gestion et du management et le financement sur projets (Focus Athéna) [Les sciences humaines et sociales et la recherche sur projets].* Alliance Athéna.

Sarasvathy, S. D. (2001). *Causation and Effectuation : Toward a Theoretical Shift from Economic Inevitability to Entrepreneurial Contingency.* *The Academy of Management Review*, 26(2), 243-263. <https://doi.org/10.2307/259121>

Thompson Klein, J. (2011). *Une taxinomie de l'interdisciplinarité. Nouvelles perspectives en sciences sociales : revue internationale de systémique complexe et d'études relationnelles*, 7(1), 15-48. <https://doi.org/10.7202/1007080ar>